

ROZHODNUTÍ ARBITRÁŽNÍ KOMISE č. 1/2018

ve věci navrhovatele TTC Ostrava-Poruba, z.s. (dále jen „Navrhovatel“) vs. Česká asociace stolního tenisu (dále jen „ČAST“) ve věci kontumace utkání 10. a 11. kola 3. ligy mužů skupiny E oddílu TTC Ostrava-Poruba, z.s.

Arbitrážní komise ČAST rozhodla o návrhu Navrhovatele podaného dne 25.1.2018 takto: návrhu se vyhovuje, a to v rozsahu zrušení kontumací utkání 10. a 11. kola 3. ligy mužů skupiny E. Poplatek ve výši 2.000 Kč za arbitrážní řízení se Navrhovateli s ohledem na úspěch ve věci vrací v plné výši.

Odůvodnění:

Navrhovatel podal dne 25. 1. 2018 návrh na zahájení arbitrážního řízení doručený e-mailem na adresu sekretariátu ČAST. Navrhovatelem je v tomto případě člen ČAST, který má na výsledku arbitrážního řízení, které má být na základě návrhu zahájeno, prokazatelný a zcela zřejmý sportovní zájem. Navrhovatel je tedy oprávněnou osobou ve smyslu čl. 2.1 směrnice ČAST č. 1/2010 upravující Arbitrážní komisi a její činnost (dále jen „Směrnice“). Návrh na zahájení arbitrážního řízení také splňuje všechny náležitosti požadované čl. 2.2. Arbitrážní řízení bylo po poradě všech členů Arbitrážní komise zahájeno dne 1. 2. 2018, tedy ve lhůtě patnácti kalendářních dnů ode dne doručení návrhu dle čl. 2.1.

Příloha:

- Návrh na zahájení arbitrážního řízení ze dne 25. 1. 2018
- Zahájení arbitrážního řízení ze dne 1. 2. 2018

Současně se zahájením arbitrážního řízení byl předsedkyní Arbitrážní komise v souladu s čl. 2.6 Směrnice vyzván výkonný výbor ČAST k zaslání písemného stanoviska k předmětné záležitosti. Výkonný výbor ČAST uvedl, že odvolání Navrhovatele bylo projednáno na zasedání výkonného výboru ČAST dne 13. 12. 2017 a s přihlédnutím ke stanovisku STK odvolání zamítl. Postup ředitele soutěží výkonný výbor ČAST shledal v souladu s předpisy ČAST a nejlepší praxí při řízení této oblasti.

Příloha:

- Výzva k zaslání písemného stanoviska ze dne 1. 2. 2018
- Stanovisko výkonného výboru ČAST ze dne 15. 2. 2018

Dále se arbitrážní komise zabývala meritem věci. Vzhledem k tomu, že družstvo Navrhovatele je přihlášené a startuje v celostátní ligoové soutěži, musí toto družstvo splňovat podmínky vymezené v čl. 322.01 Soutěžního řádu (dále jen „SŘ“). Jednou z těchto podmínek je, že oddíl musí mít kvalifikované rozhodčí, a to pro účast jednoho družstva ve III. lize alespoň dva rozhodčí s licencí B nebo NR (čl. 322.01 písm. b) SŘ). V souladu s čl. 322.02 SŘ kontrolují plnění všech předepsaných podmínek řídicí svazy. V rámci ČAST plní tento úkol Komise rozhodčích ČAST (dále jen „KR“). Dne 25. 10. 2017 zveřejnila KR výsledek kontroly plnění podmínek účastníka ligoových soutěží dle čl. 322.01 písm. b) SŘ. Při této kontrole bylo zjištěno, že Navrhovatel danou podmínku nespĺňuje. Z důvodu opakovaného nedodržení

této podmínky, byla družstvu dle čl. 322.03 uložena pořádková pokuta ve výši 6.000,-- Kč (čl. 704.01 a 704.02 písm. h) SŘ ve spojení s čl. 704.03 SŘ), se splatností dne 8. 11. 2017. Informace o uložení pokuty byla zároveň uveřejněna i v informačním systému STIS na webových stránkách ČAST.

Příloha:

- Plnění povinností účastníka soutěže dle čl. 322.01 písm. b) SŘ (rozhodčí 2017/18) ze dne 25. 10. 2017

Vzhledem k tomu, že ve lhůtě splatnosti pokuta nebyla uhrazena, ředitel soutěží ČAST, postupem dle čl. 606.06 SŘ, zastavil Navrhovateli dne 15. 11. 2017 činnost s tím, že činnost bude Navrhovateli uvolněna po úhradě pokuty. Zastavení závodní činnosti bylo provedeno po ligovém víkendu tak, aby družstvo mělo dostatek času na úhradu pořádkové pokuty před dalším ligovým dvoukolem. O zastavení závodní činnosti informoval ředitel soutěží ČAST e-mailem dne 15. 11. 2017 organizační pracovníky všech dotčených družstev, tedy mimo jiné i Ing. Pavla Solanského za TTC Poruba Ostrava. Tato informace byla také téhož dne uveřejněna i v informačním systému STIS na webových stránkách ČAST.

Dle tvrzení uvedeného v odvolání proti rozhodnutí ředitele ČAST, si organizační pracovník Navrhovatele nepřečetl e-mail ředitele soutěží ČAST o zastavení závodní činnosti ze dne 15. 11. 2017 a tuto informaci nezjistil ani z informačního systému STIS. O zastavení činnosti se Ing. Solanský dozvěděl prostřednictvím p. Henžela až v pátek 24. 11. 2017, tedy den před ligovým dvoukolem, a následně neprodleně uhradil částku 3.000,-- Kč. Vzhledem k tomu, že úhrada pokuty byla provedena zkopírováním příkazu k úhradě z loňského roku, došlo k úhradě pouze poloviny z uložené pořádkové pokuty ve výši 6.000,-- Kč.

Příloha:

- Odvolání proti rozhodnutí ředitele soutěží ČAST ze dne 28. 11. 2017

S přesvědčením, že uhrazením pořádkové pokuty byla Navrhovateli uvolněna závodní činnost, nastoupilo družstvo k oběma víkendovým domácím ligovým utkáním. V sobotním utkání domácí družstvo porazilo KST Zlín B 10:4 a v nedělním utkání stejným výsledkem také TJ Sokol Šarovy. Dle přiložených zápisů o utkání proběhly obě utkání bez problémů a bez jakýchkoli připomínek vrchního rozhodčího či námitek vedoucích hostujících družstev.

Příloha:

- Zápis o utkání ve stolním tenisu (TTC Poruba Ostrava – KST Zlín B) ze dne 25. 11. 2017
- Zápis o utkání ve stolním tenisu (TTC Poruba Ostrava – TJ Sokol Šarovy) ze dne 26. 11. 2017

Dne 28. 11. 2017 rozhodl ředitel soutěží ČAST o kontumačním výsledku v neprospěch Navrhovatele v utkání 10. a 11. kola 3. ligy mužů skupiny E, a to na základě čl. 334.01 písm. d) SŘ, kdy družstvo nastoupilo k utkáním v době, kdy mělo nepodmíněně zastavenou závodní činnost. Rozhodnutí ředitele soutěží ČAST o kontumaci výše uvedených utkání bylo následně dne 7. 12. 2017 potvrzeno Sportovně-technickou komisí ČAST (dále jen „STK ČAST“).

Příloha:

- Rozhodnutí ředitele soutěží ČAST o kontumačním výsledku utkání 10. a 11. kola 3LME ze dne 28. 11. 2017
- Zápis ze schůze STK ze dne 7. 12. 2017

Proti rozhodnutí ředitele soutěží ČAST o kontumačním výsledku utkání 10. a 11. kola 3. ligy mužů skupiny E ze dne 28. 11. 2017 podal dne 4. 12. 2017 Navrhovatel odvolání, ve kterém se domáhal

zrušení kontumace obou zápasů především s ohledem na úhradu pokuty (byť v nesprávné výši 50 %) a zjevnou nepřiměřenost sankce k povaze prohřešku. Toto odvolání bylo dne 21. 1. 2017 zamítnuto Výkonným výborem ČAST, který ve svém vyjádření k odvolání odkázal zejména na příslušná ustanovení SŘ.

Příloha:

- Odvolání oddílu TTC Poruba Ostrava proti rozhodnutí ředitele soutěží ČAST o kontumačním výsledku ze dne 4. 12. 2017
- Vyjádření Výkonného výboru ČAST k odvolání ze dne 21. 1. 2018

Navrhovatel v odvolání podaném dne 4. 12. 2017 uvedl, že ohledně výše pokuty a termínu splatnosti nebyl informován. Dle čl. 322.01 písm e) SŘ se pro předání informací družstvu v soutěži používá zaslání doporučenou poštou na adresu organizačního pracovníka, zaslání elektronickou formou na nahlášenou e-mailovou adresu nebo zveřejnění na webových stránkách, jejichž adresa je uvedena v rozpisu soutěže. Za dostatečnou informovanost pro potřebu řízení soutěže a styku mezi oddíly v záležitostech soutěží a tohoto řádu postačuje, je-li zasláno (zveřejněno) na dva z uvedených kontaktů. Dle zjištěných skutečností byl Navrhovatel informován o uložení pokuty jen jedním z výše uvedených způsobů, a to prostřednictvím zveřejnění na webových stránkách ČAST. Ze strany ČAST tak nebylo dodrženo ustanovení 322.01 písm. e) SŘ a nebyl splněn předpoklad řádného informování Navrhovatele o uložení pokuty.

Příloha:

- Plnění povinností účastníka soutěže dle čl. 322.01 písm. b) SŘ (rozhodčí 2017/18) ze dne 25. 10. 2017
- Sdělení předsedy komise rozhodčích ČAST ze dne 2.2.2018
- Sdělení ředitele soutěží ČAST ze dne 27.2.2018

Rozhodnutí ředitele soutěží ČAST shledáváme na jedné straně v souladu se SŘ, ale na druhou stranu velmi přísně formalistické. Čl. 704.04 SŘ umožňuje v případě, že oddíl neuhradí uloženou pokutu v předepsaném termínu, zvýšení této pokuty a to až o 100 %. Nedojde-li k úhradě této zvýšené pokuty v nově určeném termínu, je řídicí svaz oprávněn potrestat družstvo nebo oddíl zastavením sportovní činnosti do doby, kdy bude pokuta uhrazena. Přiměřené zvýšení pokuty bylo vhodnějším a citlivějším řešením dané situace, a to z následujících důvodů.

O uložení pokuty nebyl Navrhovatel dle zjištěných skutečností dostatečně informován, když sdělení o udělení pokuty proběhlo jen uveřejněním v informačním systému STIS a už žádným z dalších dvou možných způsobů daných SŘ (doporučený dopis, e-mail na organizačního pracovníka), přičemž SŘ v čl. 322.01 písm. e) vyžaduje pro dostatečnou komunikaci směrem k účastníkům soutěží alespoň dva způsoby. Ze strany ČAST tak došlo k porušení ustanovení SŘ.

Ačkoli postup organizačního pracovníka Navrhovatele nebyl správný, nelze přehlížet, že se alespoň na poslední chvíli snažil situaci zachránit tím, že zkopíroval příkaz k úhradě pokuty z loňského roku, čímž došlo k úhradě částky ve výši 3.000,-- Kč (50 % uložené pokuty). Tímto jednáním projevil Navrhovatel svou vůli a snahu pokutu v termínu uhradit, ale vzhledem k nedostatečné pečlivosti nedošlo k úhradě pokuty v požadované výši. O této skutečnosti svědčí také fakt, že zbylou část pokuty Navrhovatel

uhradil neprodleně po zjištění, že došlo k úhradě pokuty v nesprávné výši. Z důvodu tohoto „nešťastného“ jednání Navrhovatele považujeme uloženou sankci za nepřiměřenou.

Nepřiměřenost uložené sankce spatřujeme také s ohledem na sportovní hledisko dané situace, kdy kontumace utkání značně ovlivnila nejen situaci v boji o postup do play-off, ale také snahu udržení soutěže. Měl by být kladen co největší důraz na zachování výsledků skutečně dosažených na stolech a k administrativním zásahům by mělo být přistupováno až ve chvíli, kdy již není jiného východiska.

Arbitrážní komise rozhodla zároveň o vrácení poplatku za arbitrážní řízení Navrhovateli v plné výši s ohledem na úspěch ve sporu.

V Olomouci dne 22.3.2018



Linda Ivanová

Předsedkyně arbitrážní komise ČAST