

VYJÁDRĚNÍ KM ČAST K PŘIPOMÍNKÁM TRENÉRŮ, RODIČŮ, HRÁČŮ A FUNKCIONÁŘŮ K NOVÉMU SYSTÉMU BTM ČR

Vážení příznivci stolního tenisu,

vzhledem k zasláným připomínkám k novému systému BTM ČR, si KM ČAST pokládá za povinnost reagovat na tyto podněty, podat vysvětlení a již po dvou turnajích snad i provést první hodnocení nového systému BTM ČR.

Naše reakce se vztahuje pouze na oficiální připomínky zasláné na email předsedy KM ČAST p. Martina Linerta, dle jeho výzvy při prvním BTM ČR v Praze.

Změna byla iniciována na základě požadavků KVS ČAST, která měla za požadavky více zápasů pro nejlepší hráče a rozložení jejich zátěže do celého dne, nikoliv pouze do odpoledních hodin. Z toho důvodu se KM ČAST zabývala změnou nového systému, kde bylo navrženo několik variant. Neprošly například návrhy na zvýšení počtu ŽT, KT a TOP a to z důvodu chybějících termínů, nebo ani návrh na omezení počtu účastníků na jednotlivých BTM ČR.

1) Za demotivující považujeme skutečnost, že ne každý hráč může turnaj vyhrát. V minulosti se toto několikrát stalo - viz Sedlář, Štrof, Štepka. Poslední dva jmenovaní poté dokonce dostali nominaci na MEJ, což by se v novém systému nemohlo stát.

Každý systém má pozitiva a negativa. Uznáváme, že toto je možné. Na druhou stranu je to v běžném systému nepravděpodobné, že by padesátý hráč vyhrál turnaj. Historicky se jednalo o ojedinělé případy. Lze tomu předejít tím, že je možné požádat o DK, když je patrné, že hráč by měl být výkonnostně mezi absolutní špičkou. Případně hráč vyhraje turnaj B a na dalších turnajích již může vyhrát turnaje A.

2) Z praxe vyplývá, že děti po skončení turnaje nevědí, na jakém místě skončili, což v původním systému nebylo. Pro děti je systém komplikovaný a to považujeme za demotivující.

Domníváme se, že umístění hráčů po turnaji je jasné. Vzhledem k předchozímu systému se nic nemění. Jediné, co někteří hráči/trenéři nevědí je, zda se kvalifikovali na další turnaj kategorie A. To se ale týká pouze úzké skupiny hráčů, kteří si nezajistili přímou nominaci a dalšího turnaje se mohou zúčastnit na základě žebříčku. Tuto skutečnost se dozvědí až po uzavření přihlášek na další BTM ČR.

3) Časová náročnost zůstala stejná.

Ano. Nový systém turnajů se řešil i v závislosti na časovou náročnost tak, aby nebyla větší než v minulosti. Počet zápasů je shodný v novém i starém systému. Díky rozdělení výkonnostních skupin jsou však zápasy vyrovnanější a celkové o trochu delší. V rozpisu BTM ČR je proto uvedeno, že při účasti více než 180 hráčů se ruší čtyřhra. Turnaje však končí často déle, než bychom chtěli. Při zachování otevřené účasti na BTM ČR lze toto řešit pouze úplným zrušením čtyřhry, k čemuž se zatím nechceme přiklánět. Omezit počet zápasů ve dvouhrách rovněž není možné. KM řešila i návrh na omezení počtu účastníků na jednotlivých BTM ČR, to ovšem z různých důvodů nebylo odhlasováno.

4) Převážná část turnajů se opět odehrává na druhém konci republiky. Nutí nás to proto vybírat turnaje, které pro nás nejsou tak finančně náročné /Praha, Neratovice, Vlašim/. Těžko bych si jako předseda klubu a hlavní trenér mládeže obhájil to, že pojedou do Ostravy či Havířova s rizikem toho, že mí svěřenci se dostanou do tříčlenné skupiny, prohrají dva zápasy a jedou domů, nehrají ani útěchu. Jistě pochopíte, že pro mne je lepší zůstat doma a nechat mladé hráče hrát v krajských soutěžích dospělých. Představa, že za 5.000 Kč budu bojovat o 49. místo v chlapcích mně rozhodně neláká a myslím si, že obdobně to bude i v jiných menších oddílech či klubech.

* Územní rozdělení turnajů je rovnoměrné – 2016/2017 Praha, Hostinné/Jaroměř, Neratovice/Vlašim, Ostrava/Haviřov, Blansko/Hustopeče, Valtice/Hluk – tzn. 3 víkendy v Čechách a 3 na Moravě. Při ŽT, KT a MČR se snažíme postupovat obdobně. Vše však závisí na nabídce pořadatelů. Např. v sezoně 2016/2017 je potřeba 12 pořadatelů na BTM ČR. Přihlásilo se 11. KM ČAST tak vybírá pouze z těch možností, které má k dispozici.

* Minimum zápasů, které může hráč odehrát, jsou dva ve dvouhře a jeden ve čtyřhře. Nic se ale nemění vzhledem k předchozímu systému, kdy hráč mohl vypadnout v 1. kole kvalifikace, 1. kole útechy a 1. kole čtyřhry. Dokonce např. u chlapců v turnaji kategorie B při počtu hráčů v turnaji nižším než 48, se hraje ve 4 členných skupinách.

* Pokud hráči mají výkonnost a kvalifikovali se do turnaje kategorie A, tak hrají o 1. – 48. místo. Pokud si účast na turnaji kategorie A na předchozích turnajích neuhráli, musí si účast opět vybojovat. Někteří si mohou zahrát lépe a více vyrovnaných zápasů, než v kategorii A.

4) Pokud bych měl dceru či syna, který by byl na rozhraní postupu do finálové skupiny, asi bych se jinak rozhodoval, zda na takový finančně náročný turnaj pojedu. Ale já do poslední chvíle nevím, ve které skupině bude, takže neriskuji a nepojedu nikam.

Ano. Tato varianta se týká hráčů, kteří si nezajistili přímou účast na základě předchozího turnaje a čekají na zařazení na základě žebříčku. Domníváme se, že samotná účast na turnajích není riskováním.

Musíme konstatovat, že pro některé hráče může současný systém působit i motivačně. Ač by na turnaj běžně nejeli, díky tomu, že se po prvním turnaji udrželi v turnaji kategorie A, se účastnili i dalšího. A naopak. Některým se turnaj nepovedl a tak se hned chtějí dostat zpátky do turnaje A, a tak se účastní i dalšího turnaje.

5) Předpokládám, možná se mýlím, že nový systém přinese i snížení počtu účastníků. Praha, kde bylo 151 dorostenců, bude výjimkou. K dnešnímu dni je na dorost zatím přihlášeno 29 dorostenců a 14 dorostenek.

Současné počty zatím na snížení počtu hráčů neukazují.

Srovnání počtu účastníků na prvních dvou BTM ČR v sezoně 2015-2016 a 2016-2017				
Ktg./Pořadatel	Praha 2015	Praha 2016	Ostrava/Haviřov 2015	Ostrava/Haviřov 2016
nejmladší žáci	65	46	45	51
nejmladší žákyně	26	35	22	19
mladší žáci	87	97	90	89
mladší žákyně	51	41	44	44
starší žáci	142	147	118	118
starší žákyně	54	61	53	60
dorostenci	136	148	97	123
dorostenky	66	67	47	58
Celkem	627	642	516	562

6) Již vůbec nechápu přidělování divokých karet na základě rozhodnutí od „stolu“. + Také velký počet divokých karet nevzbuzuje důvěru a může vést k tomu, že se ti nejlepší budou často z turnajů omlouvat, protože budou mít jistotu, že dostanou divokou kartu. Ta by měla být udělena opravdu jen v nutných případech (dlouhodobá nemoc, zranění, reprezentační povinnosti apod.).

Ano, máme možnost udělení divokých karet, případně zařadit hráče do žebříčku, ale s tímto budeme šetřit a postupovat velmi obezřetně a výjimečně. Pro turnaj mladších žáků v Praze jsme neudělili DK Lukáši Schusterovi,

i když jsme tušili, že výkonnost má. Tento hráč vyhrál turnaj B, v Ostravě útěchu v turnaji A, čili hrát „áčko“ bude i nadále.

7) V sobotu na JM v rámci turnaje dorostenců dostávala přednost kategorie B. V praxi to pak vypadalo tak, že například „hráčka“, se kterou jsem tam byl (ale zdaleka nejen ona), dohrála skupinu v 15 hodin a další zápas (tzv. pavouk útěcha A) začala hrát v 18:30! Jsem si vědom, že počet hráčů přes 200 a pouhých 18 stolů je vražedný (zde jen na okraj – dorostenci se mohli hrát na OAZE na 24 stolech a mladší žáci na JM na 18 – kdyby nad tím někdo trochu uvažoval), ale prostě sedět 3,5 hodiny, to je týrání mládeže i jejich rodičů a trenérů. Chápal jsem smysl nového systému mimo jiné v tom, že dobří hráči budou více chráněni.

Souhlasíme s připomínkou, že hráči turnaje A mají mít přednost a v tomto ohledu se po konzultaci s KR ČAST pokusíme připravit drobné změny. Větší přednost by měla mít i dvouhra kategorie A před čtyřhrou, kdy by se čtvrtfinále čtyřher odehrálo až po soutěži jednotlivců.

8) Název „útěcha A“ se mi zdá zcela mimo. Hrát pod tímto názvem o umístění 13.-24. u dívek, resp. 25.-48. u chlapců na republikovém turnaji při účasti 200 lidí mi přijde nedůstojné. Navíc to pak může vést i rozhodčí k tomu, že mají tendenci tuto soutěž dávat stranou na úkor kategorie B. Bylo tomu tak právě i na JM. Když jsem si šel „stěžovat“, že Sára již 3 hodiny sedí, tak mi bylo odpovězeno, „hraje útěchu, tak musí počkat“.

Návrh řešení: Přejmenovat útěchu A na „soutěž o 13.-24.místo“ u dívek, resp. „soutěž o 25.-48. místo“ u chlapců. Nebo jakkoliv jinak. Jestli se tomu hovorově bude říkat útěcha (nyní možná již ano, když se to takto pojmenovalo od počátku), tak ať, ale oficiální název by měl být trochu na úrovni.

*** Děkujeme za připomínku. Zvážíme.**

9) Dále nesouhlasíme se systémem tzv. trojboje u nejmladší kategorie. Samozřejmě fyzická příprava je bezpochyby důležitá, ale to je na klubech a trenérech. Náš sport se nazývá stolním tenisem, nikoliv atletikou, gymnastikou apod. Nejsme si vědomi existence takových „soutěží“ v jiných sportech.

Trojboj u nejmladšího žactva byl zatím odložen. O systému BTM ČR 2017/2018 by měla KM ČAST rozhodnout na jaře 2017.

Vážení sportovní přátelé,

jsme si vědomi toho, že každá změna s sebou nese i negativní reakce. Je však nutné brát v potaz, že každý systém má své výhody a nevýhody a žádný není optimální. Děkujeme za Vaše podněty, budeme se jimi dále zabývat. Výhody a nevýhody současného systému vyhodnotíme na jaře 2017.

Závěrem dodáváme, že KM ČAST se bude vyjadřovat pouze na oficiální dotazy zaslané na předsedu KM, na příspěvky na sociálních sítích se nebudeme vyjadřovat.

Martin Linert, předseda KM ČAST