

Stanovisko předsedy STK na podnět p. Nerada (TJ Baník Svatava)

Dne 17.09.2015 byl předseda STK KKSST Mgr. Jan Kořínek pověřen předsedou VV KKSST Josefem Klátilem vypracováním stanoviska jménem VV KKSST jakožto reakci na podnět p. Nerada, předsedu oddílu TJ Baník Svatava. Uvedené stanovisko bylo též projednáno na schůzi VV dne 07.10.2015 a jako úplné a správné bylo rozesláno a zveřejněno.

Podnět p. Nerada je součástí tohoto stanoviska, jež obsahuje ve 3 bodech své dotazy, které měl v úmyslu p. Nerad přednést na konferenci. Zde se pozastavuji nad skutečností, proč opravdu nebyly na konferenci v rámci rozpravy předneseny. Jsem si jistý, že by na své dotazy dostal odpověď, bez ohledu na to, že jsem se pro tentokrát konference nemohl zúčastnit. Konference je právě pro tyto důvody pořádána. Následný písemný styk zdá se mi velmi komplikovaný a časově náročný.

K bodu číslo 1 uvádím, že přesunutí termínu uspořádání konference ze září na období bezprostředně po sezóně s ohledem na aktuální zážitky a zkušenosti uvádím, že toto z pozice předsedy STK nemohu sám rozhodnout. Sám za sebe můžu říct pouze to, že termín není důležitý, důležitý je obsah projednávaných záležitostí na konferenci. Proto tento bod mohl a měl být na konferenci projednán a návrh odhlasován. V této situaci nejsem schopen nic ovlivnit, je to vázáno rozhodnutím VV KKSST. Ovšem tato iniciativa je prozatím směřována pouze od TJ Baník Svatava. Rád bych na tomto místě připomněl, že aktivita po sezóně může být uvedena v hodnocení sezóny, ovšem tam jsou reakce minimální, proto nepředpokládám, že se obsah projednávaných záležitostí změní.

K bodu číslo 2 uvádím, že situaci popisovanou p. Neradem z loňské sezóny jsem se důkladně zabýval a projednával a k věci vydal stanovisko, které bylo následně po seznámení a schválení VV KKSST zveřejněno. Nezakládá se tedy na pravdě, že bych jej zveřejnil bez posvěcení VV, jak uvádí p. Nerad. I VV je vázán jistými zásadami komunikace, které jsem nucen plně a bez námitek respektovat, proto bych si nikdy nedovolil cokoli rozeslat bez vědomí předsedy VV i celého předsednictva VV. K uvedenému se tedy již nebudu vracet. Rozhodl jsem tak, jak jsem rozhodl. Uvedenou funkci nyní zastávám já z toho důvodu, že ji Martin Holeček položil ze dne na den a nikdo jiný se k ní neměl. Reagoval jsem až na 3. výzvu VV, tedy jsem dal dost času i prostoru jiným potenciálním zájemcům. Ovšem nikdo se nepřihlásil. Pana předsedu Josefa Klátila jsem před nástupem a uvedením do funkce informoval o mém vytížení, zejména pracovním, sportovním ale i osobním, ovšem tuto skutečnost vzal na vědomí a na konferenci v roce 2014 mě kooptací za podpory jednotlivých delegátů jmenoval do funkce. Jestli si dobře pamatují, nikdo tehdy nebyl proti. Pokud je mi známo z reakcí ostatních, včetně kolegů z VV, je má činnost zatím vnímána pozitivně. Výjimku (jak je obecně známo) tvoří pouze TJ Baník Svatava.

Má absence na letošní konferenci byla dána pracovními povinnostmi. Není tajemstvím, že pracuji u Policie České republiky, která okamžitě reaguje na vzniklé problémy v rámci společnosti. Vzhledem k tomu, že se nyní řeší uprchlická krize a zároveň jsem dne 09.09.2015 měl kromě této pohotovosti i výjezdovou službu, nemohl jsem se opravdu z této služby uvolnit. Každý asi ví, že tato profese má tato jistá úskalí, stejně jako to mají hasiči, záchranáři apod. Práce u Policie České republiky není zcela běžná, nepracujeme od pondělí do pátku od 07:00 h do 15:30 h, jako ostatní, my pracujeme nerovnoměrně a v případě potřeby i nad rámec pracovní doby. Jsem si jistý, že to není zas až tak nepochopitelné, ovšem p. Nerad se i nad touto skutečností pozastavuje.

Co se týká případné odezvy na mé předcházející stanovisko, jakož i celková reakce na krajské soutěže v průběhu sezóny, má p. Nerad pravdu v tom ohledu, že dochází k nezájmu, resp. k nulovým reakcím. Jsem toho názoru, že pokud něco funguje, tak jsou lidi tzv. zticha. Obecně je známo, že pokud jsou lidi spokojeni, věci neřeší, ovšem jakmile se jich něco dotýká nebo jim něco vadí, okamžitě a velmi aktivně reagují. Proto když nemám odezvu od jiných lidí, hráčů, družstev nebo oddílů, považují věc i řízení soutěží za dostatečné.

Další situace a podněty jsou celkem podrobně popsány v soutěžním řádu nebo v rozpisu soutěží, proto není nutné se k nim vyjadřovat. Rád bych p. Nerada na tomto místě informoval, že v případě nerespektování soutěžního řádu nebo rozpisu soutěží a to formou udělení pořádkové pokuty, tak jsem plně vázán článkem 704 SŘ, kde kompetentní osoba „může“ nikoli „musí“ uložit pořádkovou pokutu. Některé prohřešky jsou banální, některé závažné. O uložení pořádkové pokuty rozhoduji já. Nejsem vázán rozhodnutím VV KKSST nebo předchozí praxí Martina Holečka. Vše řeším dle svého uvážení, kde zohledňuji povahu přestupku, stupeň provinění. Poté jsem vázán sazebníkem pokut.

Úskalí VV je v podobě kontrolní činnosti. Tato činnost je s ohledem na stále aktivně hrajícího předsedu STK vykonávána pouze sporadicky. Předseda STK tak spoléhá na kvalitu rozhodčích při jednotlivých utkání, případně na kritiku uvedenou vedoucím družstva v zápisu o utkání. Poté se případné nedostatky nebo porušení SŘ řeší. Ovšem pokud poznámky v zápisu absentují, předseda STK se jinými nezabývá.

K bodu 3 uvádím, že tak jako v prvním bodě, nejsem schopen sám za sebe ovlivnit, jakým typem míčků se bude hrát v nadcházející sezóně. Opět důvod k rozpravě v rámci konference, kde jste se jako delegáti jednotlivých oddílů mohli domluvit na dalším postupu. Uvedené určitě bude v budoucnu jedním z projednávaných návrhů na schůzi VV, s jehož výsledkem budete seznámeni ve Zprávách. Jeho termín Vám nejsem schopen uvést, nevím ho. Vaše oddílové zásoby míčků budete muset zřejmě přizpůsobit situaci, která v současné době je. Ovšem nepředpokládám, že Váš oddíl o 10 hráčích (nejmenší v kraji) bude mít astronomické náklady na pořízení jiného typu míčků, případně při situaci zachování celuloidového provedení.

Na základě dohody s VVKKSST z důvodu nepřítomnosti předsedy STK na 14.Krajské konferenci zasílám původně předpokládaný příspěvek do rozpravy písemně.

1.

Předem samotného příspěvku k STK jsem na 14.KK přednesl nesouhlas s usnesením a řešením předchozího příspěvku a návrhu z předešlé 13.KK na změnu termínu pořádání KK.

Jako předseda B.S. jsem dostatečně vyjádřil pádný důvod ke změně termínu konání KK včt. navržení termínu to jest vždy co nejdříve po ukončení soutěží návrh byl také přijat k posouzení.

Ovšem řešení a odůvodnění VVKKSST pokládám za nedůstojné a lživé.

„VV se touto záležitostí nezbyval jelikož B.S. nenavrhl konkrétní termín“

Nemá dále cenu komentovat oprávněný a dobře myšlený pokus jak řešit včas a aktuálně návrhy pro další a často navrhované pokusy a přání změn v nadcházející sezóně .

Přístup a ochota řešit je vidět v samotném odůvodnění .

Zatím nepamatuji, že by z hodnocení sezóny někdy bylo něco prosazeno a pokud by nehrozila pokuta za neodeslání asi by účast na tomto hodnocení byla mizivá.

2.

Baník Svatava konkrétně V. Nerad a M. Holeček byli vždy aktivní a ochotní nápomoci na zkvalitnění a průběhu krajských soutěží a s ohledem na náš Kraj i rozumnými upravenými návrhy SŘ pro účast v soutěžích.

Už při samotném počátku presentace na STISU jsme se jako první aktivně nabídly jako správci našeho Kraje a po sléze i začaly vykonávat tyto funkce kde hlavní roli přijal aktivnější M. Holeček a já jsem měl sloužit jako záloha v případě jeho výpadku.

Po po úmrtí předsedy STK pana Podstaty dokonce M. Holeček přijal v nejednoduché době nejednoduchou funkci STK a troufnu si tvrdit , že citlivě,důstojně a kvalitně v této funkci také do svého odchodu působil.

Ovšem neochota členů VVKKSST na řešení a přiznání nedostatků v nastavení a řízení soutěží ho nakonec vedly k rezignaci na tento post.

Proč si vedení nechalo svým přístupem uniknout tento kvalitní a perspektivní kádr ?

Po odchodu M. Holečka přijal funkci pan Kořínek sám jsem mu vyjádřil při nástupu do funkce upřímnou podporu **jelikož jako jediný z oslovených naším otevřeným dopisem nám následně také tehdy vyjádřil podporu a sdílel s námi stejný názor.**

A také to tak vypadalo , že se opravdu hnuly ledy a že dochází částečně a postupně k námi proklamovaným změnám i když zatím ne tak radikálním jak jsme navrhovali.

Jaké bylo ale po sléze moje procitnutí například za pozdě odeslaný zápis z hracího dne kdy jsme oprávněně dostali postih 400 Kč

Došlo k tomu pouhým opomenutím a cena za 10 minut opomenuté práce = sken a odeslání emailu je poměrně dost vysoká předtím jsme vždy plnily vše včas a bez chyb.

M. Holeček řešil tak ,že pokud někdo stejně jako B.S. pochybil poprvé tak nejdřív napomenul a pokud obratem nedostal zápis nebo stále někdo opakoval stejné chyby poté již trestal.

Ano pokud dostanu postih za oprávněný nedostatek není co řešit je to dle nastavení a schváleného sazebníku pokut správně OK jen poté začnu více srovnávat a musím koukat i na jiné záležitosti.

Nedovedu si představit neustále napomínat oddily za neodeslané zápisy a chtít mít

včas odsouhlasené info o soutěžích na STISU spíše bych ale tento postih řešil vždy u příslušného družstva kde je zodpovědný vedoucí napomenutím a poté trestem a v případě opakování již bez napomenutí a případně i násobky pokut .

Jinak tento prohřešek pokládám JÁ za banální

zapomíná každý někomu se to hold musí připomenout jednou někomu vícekrát a to ať už něco stojí. Pokud ,ale někdo standardně jako například oddíl KST K.V. v KP 1 a 2 nepoužívá počítadla stavu které musí být používána je podivné až zarážející, aby tyto zápasy byli uznány jako regulérní , každý jistě víme bez ohledu na předpis a ustanovení pro Krajské soutěže , že pokud domácí družstvo toto nerespektuje je jasně ve výhodě jelikož všude jinde domácí většinou v zastoupení samotnými hráči obsazují stolky pro rozhodčí a tím nemají stejné podmínky na regeneraci a pohodu přestávek v průběhu utkání družstev nehledě na přípravu a úklid údržbu stolků počítadel atd..

Ovšem pro předsedu STK je to banální přestupek viz stanovisko předsedy STK na podnět p.Nerada z 15.2.2015 zasláný svévolně bez rozhodnutí VVKKSST všem oddílům ?

Co nato rozhodčí jak je možné že neřešili a nerespektovali základní ustanovení soutěže ?

Nechci zde již podrobně rozebírat můj původní podnět k nedostatkům ve 13÷14 kole soutěží Hlavně šlo o ty předepsané a nepoužité počítadla stavu .

Ale vzhledem k tomu že tam tedy druhé družstvo nehrálo ? a bylo dost místa a přesto je nepoužily Po mém dotazu proč se nepoužívají jsem dostal odpověď že tady se zkrátka nepoužívají ???

V první reakci na neodehraný zápas mi bylo zasláno , že odpolední utkání mělo posunout začátek a skončilo dříve než jsme začali my !!! my jsme ale přijeli před 12 hodinou !!!

a nebyl zde vysloven žádný náznak ,že se hrálo jinde !!! STIS také nic !!!

Dále vrchní rozhodčí p. Fábera byl na Krušnohorské ????? hrál s námi a dopoledne s Lomnicí ?

A teprve až 15.2.najednou došlo k podrobnému vysvětlení o sledu událostí pokud bylo vše jak se píše a vše včas na STISU předem nebylo by potřeba vůbec komentovat.

No nic pokud VVKKSST podporuje uznávání neodehraných utkání a je stejného názoru na nedodržování základních ustanovení soutěže jako předseda STK a jde i přesto opravdu o banální přestupek pak jsem nepochybně blázen asi Já

K tomu že VVKKSST strká hlavu do písku není co dodat.

Těchto utkání je v průběhu soutěží vždy více.

Nemyslím jen každoročně se opakující předehry 9:9 ale hlavně zápasy opravdu jen na papíře stačí jen pozorně kouknout a vždy se nějaké najdou tam kde najednou nastupují samí náhradníci apod.

Sám jsem měl například na očích hráče , kteří se vyskytovali v dobu uvedenou na STISU mimo obec v které mělo dojít k zápasu celé dopoledne nebo odpoledne + ty náhradníci a vše je jasné.

Nebo se do konce zasílají zápisy z utkání s odpoledním časem odehrání **jíž v poledne** a vše je v pohodě STK schvální.

(jinak za ty odeslané zápisy zasláné předem bych udělal logicky sazebník odměn ,to už by jsme mohli vědět v pátek večer jak to v sobotu dopadne)

Určitě nastane v každém klubu náhlá situace kdy aniž by byla kalamita nebo epidemie je vzhledem k nemocnosti,úrazům,pracovnímu vyčerpání včt. pozdě oslovených náhradníků nemožné se dostavit a odehrát utkání poté by měl být schválen dodatek jak v těchto náhlých změnách postupovat pokud to samozřejmě není možné dle SR tak aby nedocházelo k tolerování těchto utkání a například po včasné informování soupeře možnost přiznat ale bez pokuty kvůli které se to hlavně falšuje ,ale neudělit body + strhnou body tedy například v příslušném kole za 2 zápasy = -2 nebo až -4 body

No nevím ,již mě to unavuje ,ale vzhledem k tomu že ze mě chtěl udělat předseda STK čistokrevného bonzáka a špinila vztahů mě bych asi zmínit jeho výroky k okresního soutěži.

To sem , ale nepatří.

A jestli je tady někdo, kdo by měl uvažovat o právních krocích pak jsem to já a ne předseda STK jak mi také jedou vyhrožoval !!!

Chci jen upozornit ,že takto jedám hlavně na základě hromadně rozeslaného stanoviska předsedy STK které neposvětil VVKKSST ani by nemohl a vše jinak pokud možno řeším dohodou a mé výjimečné podněty nejsou nikdy namířeny pro okamžité řešení ale jen jako nastartování odpovědných pracovníků k diskuzi a budoucí nápravě

Zajímavé je že po rozeslání stanoviska předsedy STK jsem se nesetkal s žádnou odezvou zápornou ani kladnou to vypovídá o celkovém nezájmu většiny oddílů všem je to fuk

Stále nemohu překousnout pokutu za banální nedostatek a ostatní mám jako přehlížet ,že si někdo vůbec nestaví stolky a nepoužívá počítač ?

Ano někdy se vyjadřuji možná dos tvrdě, ale jinak by mě nikdo nebral vážně takové mám bohu žel dosavadní zkušenosti ze života.

Přesto si i nadále cením všech kteří pracují pro stolní tenis i těch ,kteří neví že dělají chyby a učí se tak jak se učí člověk celý život.

Osobně tedy a dle SR je správné se těmito podněty nezabývat poté ale nechápu proč se stanovisko předsedy vydalo a bylo rozesláno všem a řešen jen jeden podnět podrobně.

Já jsem chtěl teď využít jediné možnosti a to na Krajské konferenci toto komentovat.

Z vlastní zkušenosti chápu celkové vytížení a nasazení v několika funkcích skloubení také s náročnou prací a nemožnosti být pánem času ale na 2 hodinky pokud to je známo minimálně od 27.7.2015 a pokud jsem fakticky nejdůležitější osobou na řízení soutěží = předseda STK tak bych na konferenci chybět neměl .

3.

Žádám o včasné informování(sezónu předem) jakými míčky se bude hrát příští sezóna
Záleží na tom mé chování k zásobám a nebo k ekonomickému nákupu ve větším množství dosavadních míčků.

Jelikož tento dopis nahrazuje dohodnutý příspěvek do rozpravy pokládám tedy za samozřejmost rozeslání sekretářem všem účastníkům přítomným na konferenci a také informování o přijatém stanovisku VVKKSST k mým příspěvkům viz bod č.1,2,3

Za oddíl stolního tenisu Baníku Svatava

Nerad Václav

