

Zápis z jednání Disciplinární komise ČAST 02/2016 dne 20. dubna 2016

Místo konání: budova ČUS, Zátokova 100/2, Praha 6 – Strahov

Členové Disciplinární komise ČAST: Alice Roubalová (předsedkyně), Zuzana Kaplanová, Martin Bajtler

Přítomní účastníci řízení: Jan Blažek, Milan Pospíšil, Jan Poledne (ředitel soutěží ČAST)

Další pozvaní účastníci řízení: Miroslav Hanzálek – omluvil se a zaslal písemné vyjádření

Program jednání:

Podnět Sportovně-technické komise ČAST – zápis z utkání III. ligy mužů družstev TJ Lokomotiva Vršovice a SK Tenis Polesí ze dne 13. 3. 2016

Průběh jednání:

Disciplinární komise ČAST zahájila disciplinární řízení na základě podnětu od Sportovně-technické komise ČAST, Zprávy komisaře ČAST a rozhodnutí VV ČAST, které se týkaly utkání III. ligy mužů mezi družstvy TJ Lokomotiva Vršovice a SK Tenis Polesí ze dne 13. 3. 2016. Zápis byl vyhodnocen jako zápis s nepravdivými údaji a předán k dalšímu řízení Disciplinární komisi ČAST.

Disciplinární komise vzala při svém jednání v úvahu související dokumenty:

- ✓ Disciplinární řád ČAST.
- ✓ Stanovy ČAST.
- ✓ Rozhodnutí Sportovně-technické komise ČAST – příloha č. 1 tohoto zápisu.
- ✓ Zpráva komisaře ČAST - příloha č. 2 tohoto zápisu.
- ✓ Zápis o projednávaném utkání a další zápisy o utkání pro porovnání podpisů - přílohy č. 3 až 6, které jsou součástí tohoto zápisu.
- ✓ Písemné komunikace předsedy STK ČAST s vedoucími družstev a vrchním rozhodčím - přílohy č. 7 až 9, které jsou součástí tohoto zápisu.

Disciplinární komise se snažila při svém jednání objasnit všechny podstatné okolnosti tak, jak se ve skutečnosti udály, a projednala fakta uvedená v dokumentech souvisejících s projednávaným případem, především v dokumentech sportovně-technické komise a ve zprávě komisaře. Disciplinární komise dále v rámci objektivního a spravedlivého posouzení případu zvažila všechny polehčující a přitěžující okolnosti.

Závěr jednání:

Po zvážení všech uvedených okolností navrhla předsedkyně Disciplinární komise ČAST Alice Roubalová následující disciplinární tresty, které disciplinární komise dne 25. dubna 2016 schválila.

- 1) **Oběma oddílům TJ Lokomotiva Vršovice a SK Tenis Polesí** se podle článku 604.02 Disciplinárního řádu ČAST uděluje **peněžitá pokuta ve výši 8.000 Kč**.
Komise upustila od přísnějších trestů, aby zároveň nebyli potrestáni hráči, kteří nepravdivé sepsání zápisu pravděpodobně nemohli ovlivnit. Dále přihlédla k peněžitě pokutě STK ČAST ve výši 5.000 Kč oběma družstvům a nezvolila maximálně možnou výši 20.000 Kč podle článku 609.02 Disciplinárního řádu ČAST.
- 2) **Panu Milanu Pospíšilovi** se podle článku 604.01 Disciplinárního řádu ČAST uděluje disciplinární trest **zákaz výkonu funkce vedoucího družstva a to na 1 rok**.
Komise vzala jako polehčující okolnosti, podle článku 612. d) a f) Disciplinárního řádu ČAST, spolupráci pana Pospíšila s disciplinární komisí a jeho dodatečné přiznání k sepsání zápisu s nepravdivými údaji. Přitěžující okolností však bylo to, že k tomuto přiznání došlo až na základě nezvratitelných důkazů nashromážděných STK ČAST, především na základě Zprávy komisaře ČAST. Další přitěžující okolností je, podle článku 613. b) Disciplinárního řádu ČAST, že se pan Pospíšil dopustil tohoto provinění jako funkcionář.
- 3) **Panu Miroslavu Hanzálkovi** se podle článku 604.01 Disciplinárního řádu ČAST uděluje disciplinární trest **zákaz výkonu funkce vedoucího družstva a to na 1 rok** a dále **peněžitá pokuta ve výši 1.000 Kč**.
Komise vzala jako polehčující okolnosti, podle článku 612. d) a f) Disciplinárního řádu ČAST, spolupráci pana Hanzálka s disciplinární komisí a jeho dodatečné přiznání k sepsání zápisu s nepravdivými údaji. Přitěžující okolností však bylo to, že k tomuto přiznání došlo až na základě nezvratitelných důkazů nashromážděných STK ČAST, především na základě Zprávy komisaře ČAST. Dalšími přitěžujícími okolnostmi jsou, podle článku 613. b) a c) Disciplinárního řádu ČAST, skutečnosti, že se pan Hanzálek dopustil tohoto provinění jako funkcionář a dále že sepsání zápisu s nepravdivými údaji inicioval.
- 4) **Panu Janu Blažkovi** se podle článku 604.01 Disciplinárního řádu ČAST uděluje disciplinární trest **zákaz výkonu funkce vrchního rozhodčího a rozhodčího u stolu v soutěžích řízených ČAST a to na 1 rok**.
Komise vzala jako polehčující okolnosti, podle článku 612. d) a f) Disciplinárního řádu ČAST, spolupráci pana Blažka s disciplinární komisí a jeho dodatečné přiznání k sepsání zápisu s nepravdivými údaji. Přitěžující okolností však bylo to, že k tomuto přiznání došlo až na základě nezvratitelných důkazů nashromážděných STK ČAST, především na základě Zprávy komisaře ČAST. Další přitěžující okolností je, podle článku 613. b) Disciplinárního řádu ČAST, že se pan Blažek dopustil tohoto provinění jako vrchní rozhodčí.

V souladu s článkem 614. Disciplinárního řádu ČAST **začíná disciplinární trest zákaz výkonu funkce na 1 rok** dnem následujícím po schválení Disciplinární komisí ČAST, tj. **od 26. dubna 2016 a končí dnem 25. dubna 2017**.

Splatnost peněžitých pokut je do 14 dnů od oznámení rozhodnutí Disciplinární komise ČAST podle „Ekonomických pravidel ČAST“.

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Výkonnému výboru ČAST a to do 15 dnů ode dne oznámení.

V Praze dne 25. dubna 2016



Alice Roubalová

předsedkyně Disciplinární komise ČAST

Korespondenční rozhodnutí STK ČAST

M3A 13.3.2016 Lokomotiva Vršovice – SK Tenis Polesí

Kontrola komisařem, družstva nepřítomna.

- I. Vyjádření na dotaz ohledně pravdivosti zápisu – obě družstva i VR potvrdili pravdivost zápisu.
- II. Po oznámení o kontrole komisařem změněny informace od obou družstev i VR – předehráno v sobotu dopoledne. Odpovědi v příloze.

Rozhodnutí STK - podle Směrnice č.6/2014, bod 6 :

- Pokuta 5.000 Kč oběma družstvům
- Pořadateli k úhradě náklady komisaře – vyčíslit a doplnit ředitelem soutěží
- Vzájemná kontumace 0:10 wo.
- Předat VV s návrhem na disciplinární projednání (VV, DK).

Žádáme ředitele soutěží o administrativní dořešení tohoto rozhodnutí.
Současně podstupujeme KR k projednání postupu VR.

Česká asociace stolního tenisu

ZPRÁVA KOMISAŘE ČAST

o kontrole provedené při ligovém utkání stolního tenisu

Komisař příjmení, jméno: Poledne Jan**Kontrola** dne: 13. 3. 16

soutěž: 3. liga mužů sk. A

utkání mezi družstvy: TJ Lokomotiva Vršovice – SK Tenis Polesí

Určený začátek utkání: 10:00 hod., skutečný začátek: utkání se nekonalo

komisař přítomen v době od 9:55 do 10:25 hod.

1. Nástup - ~~byl řádně proveden za řízení vrchního rozhodčího – hráči obou družstev v jednotných dresech – nebyl proveden – nebyl jsem přítomen – byl s těmito závadami~~ */
2. Utkání - ~~probíhalo bez zjevných závad – se závadami uvedenými níže – přítomen pořadatel (mimo vedoucího nebo trenéra) – v zápisu o utkání zapsaný počet zápasů při mém příchodu odpovídal době a začátku utkání~~ */
3. Hrací místnost - ~~podle pravidel včetně osvětlení, zatemnění, s ohrádkami a počítadly u stolů – se závadami, které zjistil rozhodčí (uvedl je do zápisu) – teplota v herně odpovídající – sociální zařízení bez připomínek – mnou zjištěné závady uvádím níže~~ */
4. Vr.rozhodčí - ~~podle delegace – náhradník – jiný rozhodčí (dohoda o něm zapsána v zápisu) – v určeném úboru rozhodčích – bez připomínek – připomínky uvádím níže – měl Pravidla, SŘ, žlutou a červenou kartu; obrátil se na mne se žádostí o pomoc / spolupráci / radu / se stížností, důvod uvádím níže~~ */
5. Rozhodčí u stolu - ~~určování vr.rozhodčím z rozhodčích zajištěných pořadatelem – nastupovali podle své domluvy – měli licenci rozhodčího – bez licence – mladší 15ti let – nehrající hráči s licenci rozhodčího – hráno bez rozhodčího u stolu (počítali hrající) – byla provedena instruktáž vrchním rozhodčím – připomínky níže~~ */
6. Vedoucí - domácích: ~~přítomen - nepřítomen - funkci vykonával jeden z hráčů – vystupování bez závad~~
- hostí: ~~přítomen - nepřítomen - funkci vykonával jeden z hráčů – vystupování bez závad~~
~~požádali mne o pomoc / radu / vzkaz pro ČAST – blíže v příloze~~ */

Další zprávy pro ČAST, zejména připomínky k výše uvedenému utkání:

Utkání, jehož začátek měl být dle rozlosování v 10:00h, se nekonalo. Herna byla uzamčena, nebyl přítomen nikdo z domácího nebo hostujícího družstva. Ani delegovaný vrchní rozhodčí J. Blažek, nebo jeho náhradník nebyly přítomni. Správce haly rovněž nepřítomen. Po dobu čekací doby se nikdo nedostavil.

*/ Co se nehodí škrtněte, příp. vymažte

Tuto zprávu (samostatně za každé utkání) zašlete nejpozději první pracovní den po utkání na v.drozda@volny.cz.

V Praze dne 13. 3. 16

podpis (jméno) komisaře: Jan Poledne



ZÁPIS O UTKÁNÍ VE STOLNÍM TENISU

Název soutěže J. 199 MA

muži
ženy
dorostenci
dorostenky
žáci
žákyně

Pořadající	TJ Lokomotiva VRŠOVICE			Vrchní rozhodčí	Jaru BLAZEK	Licence:	TS
Hostující	SK Tenis POLESÍ			Rozhodčí u stolu		Licence:	
Hráno v místnosti	Lokomotiva VRŠOVICE, Praha 10			Rozhodčí u stolu		Licence:	
Datum	13.3.16	Začátek utkání	10:00	Konec utkání	13:30	Rozhodčí u stolu	Licence:
Celkový výsledek	Body 10-8	Sady 40-35	Míčky	Vítěz VRŠOVICE			

Jednotlivé výsledky													
č.	Hráči pořadajícího oddílu		Hráči hostujícího oddílu		Výsledek hry					Sady	Body		
1.	Mraz - kolář		Korbel F ml. - Korbel A		-7	12	9	-6	9	3	2	1	-
2.	Pospíšil - Kubá		Smola - Javří		14	-7	10	8		3	1	1	-
3.	A Pospíšil Milah		Korbel Filip ml		-8	7	10	-5	-9	2	3	-	1
4.	B Kubá Josef		Smola Igor		9	3	-11	8		3	1	1	-
5.	C Mraz Jirí		Korbel Aleš		-7	11	8	-5	-9	2	3	-	1
6.	D Kolář Vladimír		Javří Oldřich		8	7	-5	10		3	1	1	-
7.	B Kubá		Korbel F		10	-8	-7	-11		1	3	-	1
8.	C Mraz		Smola		-6	8	-7	-10		1	3	-	1
9.	D Kolář		Korbel A		5	11	-10	13		3	1	1	-
10.	A Pospíšil		Javří		8	10	-7	11		3	1	1	-
11.	C Mraz		Korbel F		-5	8	-10			0	3	-	1
12.	D Kolář		Smola		6	8	7			3	0	1	-
13.	A Pospíšil		Korbel A		5	11	-10	7		3	1	1	-
14.	B Kubá		Javří		-7	-11	12	-6		1	3	-	1
15.	D Kolář		Korbel F		-9	-11	12	-7		1	3	-	1
16.	A Pospíšil		Smola		-7	8	10	12	-7	2	3	-	1
17.	B Kubá		Korbel A		12	-11	8	9		3	1	1	-
18.	C Mraz		Javří		-7	12	-11	8	7	3	2	1	-

Připomínky vrchního rozhodčího:

Při nedostatku místa uveďte další sdělení v příloze. Rovněž tak v případě připomínek či sdělení vedoucích družstev. Příloha tohoto zápisu vyhotovena ANO - (NE)

Jméno a podpis vedoucího domácího družstva

Jméno a podpis vedoucího hostujícího družstva

Podpis vrchního rozhodčího



Česká asociace stolního tenisu

ZÁPIS O UTKÁNÍ VE STOLNÍM TENISU

Název soutěže: 3. liga MA

muži

- ženy

- dorostenci

- dorostenky

- žáci

- žákyně

Pořadající	TJ Lokomotiva VRŠOVICE			Vrchní rozhodčí	Jan Blažek	Licence:	B
Hostující	SKC Zruč nad Sázavou TENISOVNA			Rozhodčí u stolu		Licence:	
Hráno v místnosti	Lokomotiva VRŠOVICE, Pítko 10			Rozhodčí u stolu		Licence:	
Datum	12.3.16	Začátek utkání	15:00	Konec utkání	18:20	Rozhodčí u stolu	Licence:
Celkový výsledek	Body 7-10	Sady 29-36	Míčky	Vítěz SKC Zruč u/Sázavou			

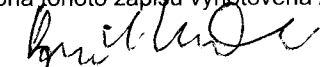
Jednotlivé výsledky

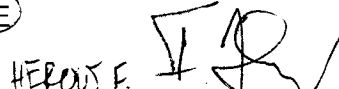
č	Hráči pořadajícího oddílu	Hráči hostujícího oddílu	Výsledek hry	Sady	Body
1.	Mraiz - kolář	Herout F. - Škoppek	5-7-9	0 3	- 1
2.	Pospisil - kuba	Loudin - Uher	5-14-8-6	1 3	- 1
3.	A Pospisil Milan	Herout František	6-6-6	0 3	- 1
4.	B kuba Josef	Škoppek Pavel	10-8 4 5 9	3 2	1 -
5.	C Mraiz Jiri	Loudin Petr	4-10-7-8-7	2 3	- 1
6.	D kolář Vlastimil	Uher Petr	7 6 -4 5	3 1	1 -
7.	B kuba	Herout F.	9-10 9 -5	1 3	- 1
8.	C Mraiz	Škoppek	6-9 7 -5-10	2 3	- 1
9.	D kolář	Loudin	7 6 6	3 0	1 -
10.	A Pospisil	Uher	8-10-7-4	1 3	- 1
11.	C Mraiz	Herout F.	11-7-4	0 3	- 1
12.	D kolář	Škoppek	5 5 4	3 0	1 -
13.	A Pospisil	Loudin	16 6 -10-9 12	3 2	1 -
14.	B kuba	Uher	5-9 8 -8	1 3	- 1
15.	D kolář	Herout F.	5 7 9	3 0	1 -
16.	A Pospisil	Škoppek	8-10 5 11	3 1	1 -
17.	B kuba	Loudin	17-8-4	0 3	- 1
18.	C Mraiz	Uher	-10		

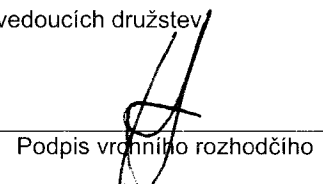
Připomínky vrchního rozhodčího:

Při nedostatku místa uveďte další sdělení v příloze. Rovněž tak v případě připomínek či sdělení vedoucích družstev

Příloha tohoto zápisu vyhotovena ANO - (NE)


Jméno a podpis vedoucího
domácího družstva


Jméno a podpis vedoucího
hostujícího družstva


Podpis vrchního rozhodčího



Česká asociace stolního tenisu

ZÁPIS O UTKÁNÍ VE STOLNÍM TENISU

Název soutěže : 3. LIGA A

- muži
- ženy
- dorostenci
- dorostenky
- žáci
- žákyňe

Pořádající	TJ SOKOL MICHLE			Vrchní rozhodčí	FVČEK MILOSLAV	Licen ce :	B
Hostující	SK TENIS POLESÍ			Rozhodčí u stolu	KOLICH VADIMÍR	Licen ce :	A
Hráno v místnosti	SOKOL MICHLE, POD STĚPÁNKOVY, PRAHA 4			Rozhodčí u stolu	HABALOV STANISLAV	Licen ce :	A
Datum	12.3.16	Začátek utkání	15:00	Konec utkání	18:20	Rozhodčí u stolu	Licen ce :
Celkový výsledek	Body	10:7	Sady	34:30	Míčky	Vítěz	TJ SOKOL MICHLE

Jednotlivé výsledky													
č	Hráči pořadajícího oddílu		Hráči hostujícího oddílu		Výsledek hry				Sady	Body			
1.		VORLIČEK, ŠIMEČEK		KORBEL F.m., KORBEL A.	8	-9	-8	-11	1	3	-	1	
2.		BENÁK, BUCIFAL		SMOLA, JAREŠ	-11	7	-8	8	10	3	2	1	-
3.	A	VORLIČEK LUBOŠ	X	KORBEL FILIP m.	-9	-14	7	9	7	3	2	1	-
4.	B	BENÁK LUBOR	Y	SMOLA IGOR	-9	6	-8	-13		1	3	-	1
5.	C	BUCIFAL ALEŠ	Z	JAREŠ OLDŘICH	7	11	6			3	0	1	-
6.	D	ŠIMEČEK JAN	U	KORBEL ALEM	8	-9	7	-3	8	3	2	1	-
7.	B	BENÁK	X	KORBEL F.m.	-11	-6	-6			0	3	-	1
8.	C	BUCIFAL	Y	SMOLA	8	-9	+4	4		3	1	1	-
9.	D	ŠIMEČEK	Z	JAREŠ	8	7	3			3	0	1	-
10.	A	VORLIČEK	U	KORBEL A.	12	7	6			3	0	1	-
11.	C	BUCIFAL	X	KORBEL F.m.	-3	-8	-12			0	3	-	1
12.	D	ŠIMEČEK	Y	SMOLA	11	-6	-5	-8		1	3	-	1
13.	A	VORLIČEK	Z	JAREŠ	3	9	9			3	0	1	-
14.	B	BENÁK	U	KORBEL A.	-9	-1	uo.			0	3	-	1
15.	D	ŠIMEČEK	X	KORBEL F.m.	6	-3	-9	-6		1	3	-	1
16.	A	VORLIČEK	Y	SMOLA	-5	7	-10	8	3	3	2	1	-
17.	B	BENÁK	Z	JAREŠ	10	9	10			3	0	1	-
18.	C	BUCIFAL	U	KORBEL A.									

Připomínky vrchního rozhodčího :

Při nedostatku místa uveďte další sdělení v příloze. Rovněž tak v případě připomínek či sdělení vedoucích družstev.
Příloha tohoto zápisu vyhotovena ANO – NE

Jméno a podpis vedoucího domácího družstva

Jméno a podpis vedoucího hostujícího družstva

Podpis vrchního rozhodčího



- ženy
- dorostenci
- dorostenky
- žáci
- žákyně

ZÁPIS O UTKÁNÍ VE STOLNÍM TENISU

Název soutěže: S. UGA SK. A.

Pořádající	SK TENIS POLESÍ "A"				Vrchní rozhodčí	KOTIL MILOSLAV	Licence: <u>NA</u>
Hostující	TJ SOKOL BOR "B"				Rozhodčí u stolu	WRAUKA	Licence:
Hráno v místnosti	SK TENIS POLESÍ				Rozhodčí u stolu	VDPICKA	Licence:
Datum	2. 16	Začátek utkání	10.00	Konec utkání	12.00	Rozhodčí u stolu	Licence:
Celkový výsledek	Body 10-3	Sady 34-14	Míčky	—	Vítěz SK TENIS POLESÍ A		

Jednotlivé výsledky										
č	Hráči pořadajícího oddílu	Hráči hostujícího oddílu	Výsledek hry				Sady	Body		
1.	KORBEL F. - KORBELA	POUR - CHVÁTAL	10	8	4		3	0	1	—
2.	SMOLA - JAREŠ	—			WO		3	0	1	—
3.	JAREŠ	POUR	9	9	8	5	1	3	—	1
4.	SMOLA	CHVÁTAL	15	5	3		3	0	1	—
5.	KORBEL FILIP Ml.	NOHA	4	11	4		3	0	1	—
6.	KORBEL ALEN	—			WO		3	0	1	—
7.	SMOLA	POUR	6	4	8	9-9	1	3	—	1
8.	KORBEL FILIP Ml.	CHVÁTAL	8	4	8	6	3	1	1	—
9.	KORBEL ALEN	NOHA	3	9	8	4	3	1	1	—
10.	JAREŠ	—			WO		3	0	1	—
11.	KORBEL FILIP Ml.	POUR	10	8	6	8	3	2	1	—
12.	KORBEL ALEN	CHVÁTAL	11	4	8	10	1	3	—	1
13.	JAREŠ	NOHA	8	6	6	11	3	1	1	—
14.	SMOLA	—								
15.										
16.										
17.										
18.										

Připomínky vrchního rozhodčího:

BEZ PŘIPOMÍNEK

Při nedostatku místa uveďte další sdělení v příloze. Rovněž tak v případě připomínek či sdělení vedoucích družstev.

Příloha tohoto zápisu vyhotovena ANO - NE

Jméno a podpis vedoucího domácího družstva

Jméno a podpis vedoucího hostujícího družstva

Podpis vrchního rozhodčího

Komunikace předsedy STK ČAST s vedoucím družstva TJ Lokomotiva Vršovice M. Pospíšilem

Milan Pospíšil <mpospasil@chello.cz>

pá 25.3.2016 14:59

Vážený pánové. Včera jsem obdržel verdikt komise a musím říci, že nevycházím z úžasu. Je až obdivuhodné, jak během jednoho týdne rychle a suše dokážete odsoudit člověka bez dalšího prošetření okolností této události. Přesto, že jsem Vám do týdne zaslal své přiznání jak se vlastně věci ve skutečnosti měly a doufal jsem, že budete ve světle nových skutečností ochotni opravdu lidsky a spravedlivě posoudit celou tuto politováníhodnou událost, dostal jsem suchou odpověď, že už bylo rozhodnuto. Já vím, že vždy záleží na tom jak se k věci lidé postaví, na jejich zkušenosti, porozumnění a ochotě se věci zabývat. Vy jste papírově splnili svoji povinnost a tím to haslo. Jsem přesvědčen, že skutková podstata našeho pochybení plně neodpovídá verdiktu. V žádném případě nedošlo k získání žádného finančního a ani tabulkového zvýhodnění na úkor soupeřů, neboť jak vidíte na tabulce, zůstáváme i po kontumaci na stejné tabulkové pozici. V případě, že by šlo o bodově důležitý zápas, který by mohl poškodit jiné kluby v umístění bychom nikdy k takové dohodě s panem Hanzálkem nepřistoupili. Mimochodem jsem v této sezoně dvakrát čelil pokusu o ‚upravu‘ výsledků která by soupeři zajistila tabulkovou výhodu, ale vždy jsem tento pokus razantně odmítnul v samém zárodku. Je tragédií, že se tato neuvážená událost přihodila mně a panu Hanzálkovi, neboť o něm vím, že je to neobětavější činník, který drží nejen stolní tenis, ale i celé kulturní dění v Polesí nad vodou za velkých osobních i finančních obětí z jeho strany. Já osobně bych ty nekřesťanské peníze za pokutu taktéž mnohem raději věnoval oddílu, tak jak to činím každým rokem, aby se nám podařilo udržet slibně se vyvíjející základnu mládeže. Dnes již mají tak vysoké příspěvky z důvodů podfinancování sportu, že už to začíná být pomalu výsadou movitějších rodin a spousta talentů si tento přepych už z důvodů finančních nemůže dovolit. Nicméně liteře paragrafů bylo učiněno za dost a já si připadám jako přejetý tím neblaze proslulým úředním šimlem. Odvolávat se nebudu, neboť jsem pochopil, že šiml je velmi dobře osedlán a pevný v podkovách. Pokutu zaplatím ze svého i když se značnými potížemi. Na pingpong jsem nezanevřel, je to moje celoživotní láska. Věřte mi všach, že moje pevná víra v univerzální hodnoty byla tímto aktem silně otřesena a důvěra v pingpongový etablišment podkopána. Přesto se na vás nezlobím, vím že jsem udělal přešlap, pouze tu silnou pachuč z tohoto procesu a krutého potrestání hned tak nestrávím. Svědomí mám však čisté, neboť vím, že jsem žádného soupeře nepoškodil. Mějte se skvěle. Milan Pospíšil

From: v.drozda@volny.cz [<mailto:v.drozda@volny.cz>]

Sent: Monday, March 21, 2016 11:07 AM

To: 'Milan Pospíšil'

Cc: 'Bohumský Petr'; 'Poledne Jan'; 'Vlček Jiří'; 'Chyba Karel'

Subject: RE: dotaz

Dobrý den pane Pospíšile.

Vážím si Vás a obdivuji Vaši dlouholetou aktivitu i sportovní výsledky. Tuto zprávu jste poslal v době, kdy STK již rozhodla podle Směrnice ČAST č.6/2014

<http://www.ping-pong.cz/wp-content/uploads/2014/11/Směrnice-ČAST-6-2014-Podmínky-činnosti-komisařů.pdf> .

Rozhodnutí STK by Vám měl zaslat ředitel soutěží p.Poledne v nejbližší době.

Rád bych, abyste věděl, že STK neměla při rozhodování jinou možnost, protože i komise se musí řídit platnými směrnici.

Věřím, že nadále bude naše vzájemné jednání již jen o úspěšných výsledcích.

S pozdravem

Václav Drozda, předseda STK

From: Milan Pospíšil [<mailto:mpospasil@chello.cz>]
Sent: Sunday, March 20, 2016 1:13 PM
To: v.drozda@volny.cz
Cc: 'Bohumský Petr'; 'Poledne Jan'; 'Vlček Jiří'; 'Chyba Karel'; hanzalek@kamenicka.cz; 'Blažek'
Subject: RE: dotaz

Vážená STK, vážení sportovní přátelé. Moje sportovní čest a svědomí mi velí učinit následující prohlášení. Stolní tenis hraji od 5. Let tedy 57 let a všichni moji soupeři potvrdí, že jsem vždy hrál fair play, bojovně a nikdy jsem nikomu nic nepustil. K utkání Vršovice a Polesí prohlašuji toto: Jak jsem již uvedl, soupeř se z důvodů místních oslav nemohl k utkání dostavit a přemluvil mně abych jim utkání v neděli 13.3. 2016 napsal aby neměli postih za nedostavení se k utkání. Nechápu, čím to je že jsem na toto přistoupil. Máme se soupeřem korektní vztahy a já se zřejmě v mých 62 letech stal tolerantnějším k potřebám druhých a drobým prohřeškům se kterými je člověk ve společnosti denně konfrontován a proto jsem asi přistoupil na tento akt falešné solidarity. Z hlediska sportovního to dnes považuji za moje velké selhání se kterým se budu těžce vypořádávat. Chci vás proto požádat aby tato kauza byla vedena výhradně proti mé osobě a nikoliv vůdči oddílu či rozhodčímu. Za toto pochybení přijímám osobní odpovědnost a očekávám spravedlivý trest. Sankce vůdči oddílu by byla nefér a stejně zbytečná, neboť máme vůbec potíže udržet velmi slibně se rozvíjející žákovskou základnu na jejichž tréniku se v rámci možností časových také snažím bezplatně podílet. Taktéž cestovní náklady na 3. ligu visí plně na mých bedrech. Oddíl by jednoznačně nebyl schopen pokutu uhradit. Věřte mi, že toto vnímám jako moje osobní selhání. Pouze Vás chci požádat o splátkový kalendář 1000 Kč měsíčně na mně vyměřenou finanční sankci, neboť jako nastávající důchodce již nemám takové finanční možnosti jako dříve. Chci taktéž zdůraznit, že naše umístění v soutěži již bylo rozhodnuto před tímto utkáním a tudíž nám jakýkoliv výsledek nemohl poskytnout jakoukoliv tabulkovou výhodu. Ještě jednou se omlouvám všem příznivcům stolního tenisu za moje osobní selhání a očekávám váš spravedlivý ale i trochu schovávavý trest. Mějte se skvěle. Milan Pospíšil

From: Milan Pospíšil [<mailto:mpospasil@chello.cz>]
Sent: Tuesday, March 15, 2016 4:04 PM
To: v.drozda@volny.cz
Cc: 'Bohumský Petr'; 'Poledne Jan'; 'Vlček Jiří'; 'Chyba Karel'
Subject: RE: dotaz

Zdravím Vás pane Drozda. V utkání Vršovice – Polesí se má věc následovně. Polesí nás požádalo v pátek odpoledne, zda bychom byli ochotni přdehrát toto utkání v sobotu 12.3. 2016 od 10:00 z důvodů, že mají v Polesí velkou oslavu a že se jí potřebují v sobotu večer nutně zúčastnit. Vyšli jsme jim vstříc, domluvil jsem hráče i rozhodčího a utkání jsme sehráli v tu sobotu. Vzhledem k tomu, že už nebyl prosor na požádání o změnu termínu napsali jsme na zápis datum odehrání 13.3. dle rozpisu. Je to samozřejmě naše hrubá chyba a svoje pochybení přiznáváme a omlouváme se za něj. Děkujeme za pochopení. Milan Pospíšil Loko. Vršovice

From: v.drozda@volny.cz [<mailto:v.drozda@volny.cz>]
Sent: Tuesday, March 15, 2016 1:04 PM
To: 'Milan Pospíšil'
Cc: Bohumský Petr; Poledne Jan; Vlček Jiří; Chyba Karel
Subject: RE: dotaz

Dobrý den.

K utkání Vršovice – Polesí sděluji, že na utkání 13.3.2016 se dostavil komisař ČAST, který zjistil, že družstva ani rozhodčí nejsou v herně přítomni.

STK musí rozhodnout podle Směrnice ČAST 6/2014. Dotazuji se proto znovu, jestli nechcete k utkání oznámit něco, co by mohlo být bráno jako polehčující okolnost při rozhodování STK.

Děkuji za spolupráci.

Václav Drozda, předseda STK

From: Milan Pospíšil [<mailto:mpospasil@chello.cz>]

Sent: Sunday, March 13, 2016 6:03 PM

To: v.drozda@volny.cz

Subject: RE: dotaz

Potvrzuji údaje v zápisu 3L MA Lokomotiva Vršovice A - SK Tenis Polesí ze dne 13.3.2016. Mám ještě něco potvrdit v systému STIS? Děkuji. Milan Pospíšil

From: v.drozda@volny.cz [<mailto:v.drozda@volny.cz>]

Sent: Sunday, March 13, 2016 5:35 PM

To: mpospasil@chello.cz

Subject: dotaz

Lokomotiva Vršovice
st. tenis, p. Pospíšil

Dobrý den.

Za STK se na Vás obracím s dotazem, zda můžete doplnit, upřesnit či potvrdit údaje v zápisu o utkání III. ligy 13.3.2016 Lokomotiva Vršovice – SK Tenis Polesí.

Zápis jistě máte, kopie je v příloze.

Děkuji za spolupráci a prosím o odpověď - pokud možno obratem na moji adresu.

Václav Drozda,

předseda STK ČAST

Komunikace předsedy STK ČAST s vedoucím družstva SK Tenis Polesí M. Hanzálkem

From: Miroslav Hanzálek [<mailto:hanzalek@kamenicka.cz>]

Sent: Wednesday, March 16, 2016 7:02 AM

To: v.drozda@volny.cz

Subject: RE: dotaz

Před vstupem do herny ve Vršovicích jsem šlápl do psího ho.. a bylo mi vše jasné(Vršovice mají krásnou hernu)

Iniciátorem jsem byl já.Požádal jsem pana Pospíšila v pátek odpoledne o možnost sehrání nedělního utkání v sobotu dopoledne(na Vysočině hrajeme

Dvě utkání v jeden den)

Po sérii telefonátů s hráči a rozhodčím jsme se domluvili

Měli jsme dohodnutou odpinknou na sobotu večer s Plzní 12

Vinen za vše jsem já

Řídím malý klub,vše zařizuji topení, úklid,dopravu, pohodu,

S pozdravem v očekávání trestu

Ing. Miroslav Hanzálek

From: v.drozda@volny.cz [<mailto:v.drozda@volny.cz>]

Sent: Tuesday, March 15, 2016 1:08 PM

To: 'Miroslav Hanzálek'

Cc: Bohumský Petr; Poledne Jan; Chyba Karel; Vlček Jiří

Subject: RE: dotaz

Dobrý den.

K utkání Vršovice – Polesí sděluji, že na utkání 13.3.2016 se dostavil komisař ČAST, který zjistil, že družstva ani rozhodčí nejsou v herně přítomni.

STK musí rozhodnout podle Směrnice ČAST 6/2014. Dotazuji se proto znovu, jestli nechcete k utkání oznámit něco, co by mohlo být bráno jako polehčující okolnost při rozhodování STK.

Děkuji za spolupráci.

Václav Drozda, předseda STK

From: Miroslav Hanzálek [<mailto:hanzalek@kamenicka.cz>]

Sent: Monday, March 14, 2016 6:55 AM

To: v.drozda@volny.cz

Subject: RE: dotaz

Zápis souhlasí

Ing. Miroslav Hanzálek

From: v.drozda@volny.cz [<mailto:v.drozda@volny.cz>]

Sent: Sunday, March 13, 2016 5:39 PM

To: hanzalek@kamenicka.cz

Subject: dotaz

SK Tenis Polesí

p. Hanzálek

Dobrý den.

Za STK se na Vás obracím s dotazem, zda můžete doplnit, upřesnit či potvrdit údaje v zápisu o utkání III. ligy 13.3.2016 Lokomotiva Vršovice – SK Tenis Polesí.

Zápis jistě máte, kopie je v příloze.

Děkuji za spolupráci a prosím o odpověď - pokud možno obratem na moji adresu.

Václav Drozda,
předseda STK ČAST

Komunikace předsedy STK ČAST s delegovaným vrchním rozhodčím utkání Vršovice – Polesí J. Blažkem

-----Original Message-----

From: jablaz@volny.cz [<mailto:jablaz@volny.cz>]

Sent: Tuesday, March 15, 2016 10:34 PM

To: v.drozda@volny.cz

Subject: RE: dotaz

Dobrý večer pane Drozdo,
k zápisu a utkání samotném, mohu doplnit následující. V pátek v podvečer mi volal zástupce domácího týmu pan Pospíšil s dotazem, zda bych mohl odřídít utkání 3 ligy Lokomotiva Vršovice - SK Tennis Polesí v sobotu od 10:00 hodin, s tím že se domluvili se zástupcem hostujícího týmu. Já jsem měl volno a tak jsem souhlasil.

Co se týká data v zápisu, tak mne zástupce domácího týmu požádal o zapsání původního, protože již nestačili zažádat o změnu termínu.

Přišlo mi to logické a tak jsem jejich žádosti vyhověl. Ale asi to byla chyba.

S pozdravem Jan Blažek

> Od: <v.drozda@volny.cz>

> Komu: <jablaz@volny.cz>

> Datum: 15.03.2016 13:13

> Předmět: RE: dotaz

>

> Dobrý den.

> K utkání Vršovice – Polesí sděluji, že na utkání 13.3.2016 se dostavil komisař ČAST, který zjistil, že družstva ani rozhodčí nejsou v herně přítomni.

> STK musí rozhodnout podle Směrnice ČAST 6/2014. Dotazuji se proto znovu, jestli nemáte pro STK k utkání nějaké další informace.

> Děkuji za spolupráci.

> Václav Drozda, předseda STK

>

>

> -----Original Message-----

> From: jablaz@volny.cz [<mailto:jablaz@volny.cz>]

> Sent: Sunday, March 13, 2016 8:47 PM

> To: v.drozda@volny.cz

> Subject: Re: dotaz

>

> Dobrý den pane Drozdo,

> přečetl jsem si Vámi zasláný zápis a potvrzuji správnost údajů tohoto zápisu.

> S pozdravem Jan Blažek, vrchní rozhodčí tohoto zápasu.

>

>

>> Od: <v.drozda@volny.cz>

>> Komu: <jablaz@volny.cz>

>> Datum: 13.03.2016 17:46

>> Předmět: dotaz

>>

>>pan Jan Blažek, vr.rozhodčí

>>

>>utkání L.Vršovice-Polesí

>>

>>

>>

>>Dobrý den.

>>

>>Podle zápisu o utkání jste byl 13.3.2016 vrchním rozhodčím utkání III.

>>ligy stolního tenisu Lokomotiva Vršovice - SK Tenis Polesí.

>>

>>Za STK se na Vás obracím s dotazem, zda můžete doplnit, upřesnit či

>>potvrdit údaje v zápisu z tohoto utkání.

>>

>>Kopii zápisu zasílám v příloze.

>>

>>Děkuji za spolupráci a prosím o odpověď - pokud možno obratem na moji

>>adresu.

>>

>>Václav Drozda,

>>

>>předseda STK ČAST